

## EXPERIENCIAS DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL EN LA UNIVERSIDAD DE CIENCIAS MÉDICAS DE VILLA CLARA

**Autor:** Dra. María Elena Cobas Vilches, Categoría Profesional: Profesor Auxiliar  
Especialidad: Especialista de 2do Grado en Cirugía Máxilo Facial, Centro: Facultad de  
Estomatología UCM-VC, País: Cuba, Correo electrónico: mariacv@ucm.vcl.sld.cu

**Coautores:** MSc. Delia Sosa Morales, Dra. C Olga L. Veliz Concepción, Dra. Felisa  
Veitía Cabarrocas.

### RESUMEN

**Introducción:** El Sistema de Evaluación y Acreditación de Instituciones de Educación Superior (SEA-IES), tiene como objetivo comprobar la calidad de la gestión y de los resultados en cualesquiera de los procesos que desarrolla, es fundamento esencial del sistema los requerimientos del contexto internacional y las metodologías, métodos y procedimientos empleados para crear una cultura de calidad en la comunidad universitaria, a partir del fortalecimiento de la autoevaluación y evaluación externa, lo cual prepara a la institución para enfrentar los nuevos retos del presente siglo.

**Objetivos:** Analizar el compromiso y la responsabilidad del proceso de evaluación de la calidad de la Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara a partir de los referentes asumidos.

**Material y métodos:** Mediante un estudio de la bibliografía consultada se arribó a un nuevo concepto de calidad contextualizado a los momentos actuales, además se realizaron estudios sobre la historia del centro y se procedió a realizar la autoevaluación de la institución.

**Resultados:** A partir de la autoevaluación se realizó un plan de mejora y se sometió el centro a la evaluación institucional. En correspondencia con las exigencias de la formación en el Sistema Nacional de Salud, inicial y continua, así como la importancia del plan de mejoras y la mejora continua de la calidad se obtuvo una cultura organizacional, en relación con la autoevaluación sistemática.

**Conclusiones:** Se concluye que para toda evaluación institucional es muy importante la autoevaluación y el plan de mejora continuo, en instituciones y programas.

**Palabras Clave:** Autoevaluación, acreditación, plan de mejora.

## INTRODUCCIÓN

La calidad en la educación universitaria, facilita el proceso de evaluación y acreditación de las instituciones y de los programas.

Un primer aspecto a tener en cuenta es que la calidad no puede considerarse si no es refiriéndola a la evaluación externa y acreditación. Esto chocó de inicio con una resistencia provocada en parte por no existir una tradición de rendición de cuentas ante la sociedad de parte de las instituciones universitarias, y se manifiesta en la poca experiencia en relación con la elaboración de las políticas y prácticas de la evaluación.

En prácticamente todos los países de América Latina y el Caribe el tema de la evaluación y acreditación de la educación universitaria ha ido pasando a un plano más elevado desde el punto de vista teórico, pues la UNESCO y otras organizaciones convocan a eventos donde se discuten experiencias de los países, así como los principales conceptos, otros organismos como el Banco Mundial se interesan en este tema y se realizan intercambios y convenios entre diversos países.<sup>1</sup>

En fin se ha acumulado una experiencia en la aplicación de sistemas de evaluación y acreditación, que va conformando la idea de que la evaluación es necesaria y beneficiosa a la gestión de la universidad, lo que demuestra que se ha comenzado a vencer la resistencia que se oponía a esta actividad.

En Cuba existe una amplia experiencia en la acreditación docente de la educación médica, asociada fundamentalmente a programas de posgrado, especialización y más recientemente, a las maestrías. En el caso del pregrado, la experiencia fundamentalmente se refiere a la acreditación de instituciones de servicios de salud como escenarios docentes para la formación, sustentada en el principio de la integración docente, asistencial e investigativa del Sistema Nacional de Salud cubano. Se cuenta con un grupo de leyes, reglamentaciones y normas que ofrecen el soporte legal a estos procesos, procedentes en su gran mayoría del Ministerio de Educación Superior, como organismo rector de la educación superior en Cuba, y del Ministerio de

Salud Pública, como organismo formador de sus recursos humanos. De igual forma, el subsistema de Educación Médica ha realizado por más de 20 años, evaluaciones periódicas a los centros de educación médica superior en las inspecciones académicas, las cuales han sufrido modificaciones y perfeccionamientos continuos y pueden constituir la base para un nuevo sistema de evaluación institucional más integral y con objetivos más abarcadores.<sup>2</sup>

La discusión alrededor de la evaluación de la calidad de programas e instituciones universitarios ha pasado a planos superiores, ya no gira alrededor de si es necesaria y conveniente realizarla, sino ante todo, se relacionan con la búsqueda del cómo resulta más efectiva.

Ello ha sido provocado por las enormes presiones que provocan sobre las instituciones universitarias los fenómenos surgidos como consecuencia de la globalización, la que en primer lugar ha provocado que la universidad se vea obligada a participar en la carrera por la subsistencia, en la cual un factor de extrema importancia para mantenerse y ganarla es ser competitivo, y esto básicamente consiste, en primer lugar, en poseer calidad y en segundo, que esta sea reconocida a partir de que esté acreditada.<sup>1,3,4</sup>

Una vez establecido lo necesario e importante que es tener una calidad reconocida, el problema entonces consiste en buscar la respuesta adecuada a la pregunta:

¿Qué significa calidad?

Ya hemos establecido que para poseer calidad reconocida, es necesario acreditarla, y para esto último, hay que definirla adecuadamente.

La calidad posee múltiples dimensiones, visiones e interpretaciones. Pero el problema no consiste en buscar una nueva definición de calidad, pues ya existen muchas en la literatura actual, sino determinar aquella que más convenga a la evaluación en las condiciones de la realidad latinoamericana, sin olvidar que la calidad tiene que estar conjugada con la pertinencia y el impacto, pues no se puede concebir una institución universitaria de calidad que no sea pertinente en su entorno social.

La pertinencia y la calidad, junto a la internacionalización, representan para la UNESCO, los tres aspectos claves que determinan la posición estratégica de la educación universitaria.

Podemos definir la calidad como la propiedad o conjunto de propiedades que son inherentes a una cosa que puede ser apreciada con igual o mejor que las restantes de su especie.

El concepto de calidad de la educación universitaria cambia de contenido en cada época, no es estable y duradero porque es un concepto primordialmente histórico.

Podemos definir la Calidad como:

- Un Sistema, una mentalidad.
- Encontrar y sobrepasar las necesidades de los estudiantes.
- Es una cuestión de todos.
- Es un desarrollo de Recursos Humanos.
- Es una constante superación.
- Es una actitud hacia la vida.
- Es un constante reconocimiento y estímulo.
- Es tener orgullo de lo que se hace como motor impulsor del éxito.
- Es trabajar en colectividad y transparencia
- Es una evaluación constante.
- Es un acercamiento sistémico a la solución de problemas.
- Es orientarse y dirigirse hacia el cumplimiento de las misiones centrales.
- Es elegir aquello que nos hace distintos y diferentes.
- Es tener y promover cultura.

El patrón de calidad es un concepto muy vinculado al de calidad y se refiere al conjunto de estándares ideales de cómo se concibe la calidad de un proceso educativo, sirviendo como elemento comparativo de lo que existe en la realidad. Depende del concepto de

calidad que se haya asumido inicialmente, pues de ahí podrá estar inclinado a aspectos administrativos o relacionados con los elementos más importantes y determinantes de los procesos sustantivos de las universidades.<sup>4,5</sup>

La Acreditación es un testimonio que da el Estado sobre la calidad de un programa o institución con base en un proceso previo de evaluación en el cual intervienen la institución, las comunidades académicas y la Junta de Acreditación Nacional.(5)

Se realizó un proceso de evaluación externa institucional a la Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara (UCMVC), del 22 al 27 de marzo de 2015.

Objetivo es analizar el compromiso y la responsabilidad de la evaluación de la calidad de la Universidad de Ciencias Médicas a partir de los referentes asumidos, en correspondencia con las exigencias de los procesos sustantivos de la Universidad.

## **DESARROLLO**

Mediante un estudio de la bibliografía consultada se arribó a un nuevo concepto de calidad contextualizado a los momentos actuales.

- Se realizó una revisión de:
  - ✓ Los documentos de acreditación.
  - ✓ La historia del centro.
  - ✓ Los documentos elaborados para el reciente proceso.
  - ✓ Los resultados preliminares de los evaluadores externos.
  - ✓ Se diseñó un logotipo.
  - ✓ De los documentos de Acreditación se revisó el Patrón de Calidad así como las Variables e Indicadores de este programa.
  - ✓ Las variables analizadas son:
    - Contexto Institucional
    - Gestión de los Recursos Humanos

- Formación del Profesional
- Interacción Social
- Infraestructura y Gestión de los Recursos
- Impacto Social.

### Proceso de Autoevaluación:

Teniendo en cuenta todas estas consideraciones, realizamos la primera autoevaluación la que declaró Fortalezas y Debilidades las cuales comentamos a continuación:

<b>FORTALEZAS : 106</b> <b>DEBILIDADES: 9</b>		
VARIABLES	FORTALEZAS	DEBILIDADES
CONTEXTO INSTITUCIONAL	17	1
GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS	13	2
FORMACIÓN PROFESIONAL DE PREGRADO	19	2
INTERACCIÓN SOCIAL	34	2
INFRAESTRUCTURA Y GESTIÓN DE LOS RECURSOS	23	2
IMPACTO SOCIAL	18	0

A partir de este análisis se confeccionó un plan de mejora a partir de las Debilidades declaradas para ir solucionando las dificultades y encaminar la Institución hacia la evaluación.

La mejora de la institución de educación superior es la planificación, desarrollo y evaluación de sus cambios e innovaciones, que tienen como objetivo aumentar la calidad desde una perspectiva práctica, aplicada y contextual.

Su planificación se realiza a través de la conformación de un plan de mejoras, la misma ayuda sin esperar grandes soluciones de fuera, a que los profesores tomen la

institución educativa como unidades comprometidas con el cambio y como lugares de formación. Esto no limita en lo absoluto que en el plan de mejora se consideren las posibles contribuciones del capital intelectual existente en el entorno universitario.

En este proceso son importantes las decisiones a tomar partiendo de la realidad y de la cultura de cada institución y orientarse hacia su transformación.

En este sentido se distinguen dos niveles en esta toma de decisiones:

Decisiones inmediatas: sobre problemas claramente definidos e importantes, que se pueden acometer sin necesidad de esperar, se pueden solucionar problemas y disponiendo de los recursos mínimos para llevarlos a cabo.

Decisiones a mediano y largo plazo: son más complejas, exigen una planificación minuciosa, pueden exigir de una visión multidisciplinar y la implicación de expertos en equipos de trabajo.

Un elemento central en los planes de mejora son las acciones a ejecutar. Estas deben ser diseñadas no solo a partir de su temporalidad sino también por su implicación en los resultados a obtener de la puesta en práctica del plan.

En estudios realizados en la Universidad de Ciencias Pedagógicas "Félix Varela Morales" de Villa Clara se asume como acciones de mejora "las acciones estratégicas dirigidas a minimizar la brecha entre los estándares de calidad establecidos y el nivel de cumplimiento de los mismos en la práctica educativa". <sup>6</sup>

Estas acciones se clasifican en:

- a. Acciones de contingencia: Aquellas que son imprescindibles asumir y planificar con una alta prioridad pues de ellas dependerá la sostenibilidad o no del estatus adquirido por la institución o programa.
- b. Acciones de mantenimiento: Aquellas que se requieren ejecutar para mantener los logros obtenidos y que aseguren la no existencia de retroceso en los indicadores.
- c. Acciones de crecimiento: Aquellas que se diseñan para mejorar de manera continua, permanente y que permitan acercarse a la excelencia.

El plan debe concretarse a partir de la planificación existente en sus objetivos, tareas, participantes, recursos y calendarios. Un grupo de acciones se adecuaran a la planificación corriente y otras, que pueden ser concebidas a más largo plazo formarán parte de la planificación estratégica institucional.

Los planes de acción tienen que ser breves, sencillos y comprensibles. Deben asegurar su carácter correctivo y preventivo

## **PLAN DE MEJORA CONTINUO. EVALUACIÓN INSTITUCIONAL**

Se explica en la exposición de la misma.

**Proceso de Evaluación:** La evaluación se realizó del 22 al 27 de marzo de 2015 en la UCM de Villa Clara.

- La comisión estuvo integrada por 21 evaluadores, de diferentes centros de Educación Superior y Educación médica Superior.
- Los escenarios visitados fueron:
  - 4 Facultades y una Filial
  - 4 Hospitales
  - 6 Policlínicos
  - 2 Clínicas estomatológicas
  - 3 Residencias estudiantiles

Se realizaron varios intercambios con:

- Rector
- Vicerrectores
- Directores de áreas
- Asesores
- Decanos
- Jefes de departamentos y otros directivos
- 439 profesores
- 137 trabajadores no docentes y 16 adiestrados
- 1317 estudiantes, de ellos 114 de otras nacionalidades.
- 99 egresados que laboran en diferentes instituciones de salud del territorio.



- Se llevaron a cabo encuentros con:
  - 32 dirigentes políticos.
  - 78 dirigentes de la FEU.
  - 66 empleadores y otros.

En total se entrevistaron: 2 459 personas.

- Se contó con el criterio de satisfacción de la Presidenta de la Asamblea Provincial y el miembro del buró del PCC provincial que atiende salud en Villa Clara, también con el Director Provincial de salud, en la reunión inicial del proceso de evaluación.
- Además en el municipio de Sagua la Grande se contó con la presencia del Presidente del Gobierno y el Secretario del Partido del municipio, así como el Director Municipal.

Controles a actividades docentes:

- Se realizaron 16 controles a:
  - 1 Profesor Titular
  - 3 Profesores Auxiliares
  - 12 Asistentes.

El 100% resultó evaluado de bien o excelente.

Comprobaciones a los estudiantes: Se desarrollaron 22 comprobaciones de conocimientos a 1 592 estudiantes, el 97,1% resultó aprobado:

- En los integradores se alcanzó un 98%, con 88% de bien o excelente.
- Filosofía y Sociedad alcanzó el 100 %, con 90 % de bien y excelente.
- En Historia de Cuba hubo 96,9%, con 83% de bien o excelente.

### **Resultados preliminares de la evaluación externa:**

De todo este proceso se declararon 21 Fortalezas y 9 Debilidades.

Por su importancia las comentamos a continuación:

1. Insuficiente gestión de proyectos con financiamiento internacional de acuerdo con las potencialidades de cooperación académica que desarrolla el centro.

2. El 1,3% del claustro son doctores en ciencias en un área de conocimiento. El ritmo de formación anual de profesores con grado científico de doctor, según la estrategia diseñada, no satisface las necesidades respecto al potencial científico.
3. Insuficiente promoción a las categorías docentes de profesor titular y profesor auxiliar, evidenciado por el bajo por ciento de estos en el claustro. Aún 56 profesores son instructores con más de cinco años.
4. El empleo de plataformas interactivas por profesores y estudiantes es insuficiente.
5. Inestabilidad de tutores en la Atención Primaria de Salud por la movilidad del claustro.
6. Insuficiente disponibilidad de computadoras en uso y piezas de repuesto para la garantizar la vitalidad del equipamiento para la docencia.
7. Insuficiente estado constructivo de la residencia estudiantil que afecta el bienestar universitario.
8. En los últimos cinco años el índice de publicaciones, en Web of Science y BDI (0,48) y totales (1,01), no se corresponde con el potencial científico de la Universidad y los resultados de los proyectos de investigación.
9. Los mecanismos para evaluar los impactos de los procesos sustantivos están incompletos.

### **La Universidad fue evaluada de CERTIFICADA**

A partir de estas Debilidades y de la experiencia de la Evaluación Institucional se confeccionó el plan de mejora, el cual tiene un seguimiento dos veces al año y del que se han desarrollado estrategias en cada una de las dependencias para lograr la excelencia. Cada año se proponen autoevaluaciones, rendiciones de cuentas y la presentación de todos estos resultados dentro de los temas de los órganos de dirección establecidos en la universidad.

### **CONCLUSIONES**

- La autoevaluación de la institución es el más importante proceso para estar preparado y ser sometido a una evaluación externa con resultados que aporten una certificación de la calidad.
- La elaboración del plan de mejoras y su control derivado de la evaluación externa y de similar manera el que debemos realizar a partir de los procesos de autoevaluación es la vía para diseñar y asegurar la gestión de calidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Aréchiga Urtuzuástegui H. Antecedentes, situación actual y perspectivas de la evaluación y acreditación de la educación superior en México. Documento elaborado para Seminario Internacional "Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe". Iesalc. Unesco. 2003.
2. Ledo María Vidal, Morales Suárez Ileana. Evaluación y acreditación institucional en la educación médica. EducMedSuper [revista en la Internet]. 2004 Mar [citado 2015 Mayo 05] ; 18(1): . Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412004000100010&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412004000100010&lng=es)
3. EspiLacomba, N. Estudio sobre los antecedentes, situación actual y perspectivas de la evaluación y la acreditación en la República de Cuba. Documento elaborado para Seminario Internacional "Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe". Iesalc.Unesco. 2003.
4. Patrón de calidad de carreras universitarias (SEA-CU 01). La Habana: Ministerio de Educación Superior; 2002.
5. Ministerio de Educación Superior de Cuba (MES). Sistema Universitario de Programas de Acreditación. (SUPRA). Resolución Ministerial No. 150/1999.
6. Llanio, G., Surós, E. Dopico, I. La evaluación del impacto de los procesos de acreditación. Variables e indicadores, Revista Pedagogía Universitaria (Digital), Vol XVI, No. 1. 2011 <http://www.mes.edu.cu>
7. Borroto Cruz R, Salas Perea R. La acreditación y los créditos académicos como base de la calidad universitaria. Experiencia cubana. Centro Nacional de Perfeccionamiento Médico. EducMedSup 2000;14 (1):48-55.
8. Criterios para la acreditación institucional. Colombia: Comisión Nacional de Acreditación; 2006.
9. Estudio sobre los antecedentes, situación actual y perspectivas de la evaluación y la acreditación en la República de Cuba. La Habana: MES; 2007.
10. López O, Machado E, Veitía I, Ruiz O, Salvador R, Navarro AG, et al. Calidad, gestión y mejora en la educación. Pedagogía 2015 Curso 21: EL Trabajo Metodológico y los Procesos de Gestión de la Calidad Un reto actual en el perfeccionamiento de la educación Superior. La Habana, Cuba: Educación Cubana; 2015. p. 6.
11. XXIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno. Declaración de la XXIII Conferencia Iberoamericana de Ministros de Educación. Secretaria General Iberoamericana; 2013.

12. JAN, Junta de Acreditación Nacional, República de Cuba. Resolución Nro. 24/14 Sistema de Evaluación y Acreditación de Instituciones de Educación Superior (SEA-IES). 2015.