

## **Las Redes sociales científicas y académicas. Impacto en la visibilidad de la producción científica en Salud Ocupacional.**

Hernández Romero, Jesús Salvador  
Fernández Lafargue, Belkis Lidia

<sup>1</sup> Instituto Nacional de Salud de los Trabajadores, La Habana, Cuba, insatinv@infomed.sld.cu

<sup>2</sup> Instituto Nacional de Salud de los Trabajadores, La Habana, Cuba, insatbib@infomed.sld.cu

**RESUMEN:** Introducción: Las redes sociales constituyen una fase ineludible en la comunicación personal, social y, sobretudo, profesional y académica con su condición de plataformas dentro de la web 2.0, originan una auténtica revolución en la comunicación por su velocidad e inmediatez de transmisión, pasando de ser herramienta a fenómeno social. Nuestro país, el sector Salud y la temática de la Salud Ocupacional, no pueden estar ajenos al progreso científico. Objetivos: Demostrar experiencias en el manejo de las redes sociales, expresar su impacto en la visibilidad de la ciencia y explicar la conveniencia de inscribirse en varias de ellas. Método: Se crearon perfiles de usuarios en ResearchGate, LinkedIn, Academia.edu y Google Scholar, así como un identificador único digital en ORCID. Se analizaron sus características particulares, indicaciones para la interacción, forma de incorporar, compartir y acceder a la información, secuencia del comportamiento de la visibilidad de la producción científica individual y colectiva, dinámica de sus indicadores y facilidades de intercambio con científicos e instituciones con intereses afines. Resultados: Existen diferencias sustanciales en el funcionamiento de las redes, posibilidades técnicas de gestionar la información de los usuarios de forma automática o incorporada manualmente por ellos y en las estadísticas de visitas de perfiles, seguimientos, lecturas, citas y descarga de ficheros. Conclusiones: Se demuestran los beneficios de la incursión en las redes sociales académicas, su impacto en la visibilidad de la producción científica y la utilidad de incursionar en varias e interactuar entre ellas.

**Palabras clave:** Redes sociales académicas, comunicación, perfil de usuario.

## I. INTRODUCCIÓN

Hasta hace muy pocos años, la difusión de los trabajos científicos se circunscribió a un grupo de canales de comunicación denominados formales: revistas, libros, actas de congresos, entre otros, que asumieron tradicionalmente el papel de mediadores entre los autores y la comunidad científica. Con el surgimiento de Internet y, sobre todo, como resultado de su consolidación en el ámbito científico, esta concepción cambió y hoy, la red ofrece a los investigadores, múltiples herramientas para aumentar la visibilidad de sus experiencias como profesionales y sus resultados del quehacer científico y académico, con esto, los investigadores obtienen un mayor control sobre la visibilidad de su actividad, que ahora depende en cierta medida también de lo que ellos conozcan y realicen con este propósito. Algunos de estos recursos han comenzado a formar parte de las baterías de indicadores métricos utilizados para la evaluación de científicos y académicos. Una mayor presencia en la Web no garantiza una mayor citación y por tanto, un aumento del impacto, pero el aumento de la visibilidad de un objeto en Internet favorece su localización. <sup>(1)</sup>

En la actualidad, las redes sociales constituyen un fenómeno global que incide en la comunicación personal, social, profesional y académica. En este nuevo siglo se están produciendo cambios importantes en los medios de comunicación, nuevos movimientos sociales, acciones colectivas provocadas por la influencia y el impacto de Internet y las redes sociales <sup>(2)</sup> Estas últimas presentan múltiples definiciones a lo largo de los años, pero ya en 1954 se les calificaba como la relación de personas en contacto con otras personas, algunas de las cuales están en contacto entre sí y otras no. Estableciendo dichas relaciones mediante la teoría de los grafos, se conformaba una red de puntos (representados por personas) unidas a través de líneas que indican quiénes interactúan entre sí. <sup>(3)</sup> Insertadas dentro del universo de Internet, constituyen plataformas dentro de la Web 2.0, formadas por comunidades de individuos con intereses comunes que se interconectan para intercambiar y compartir información y contenidos de acuerdo con sus actividades, necesidades o gustos. <sup>(2)</sup>

Ya entonces, han supuesto una auténtica revolución en la comunicación por su velocidad e inmediatez de transmisión, así como por el enorme flujo de información que hacen circular, pasando de ser herramienta a fenómeno social. <sup>(2)</sup>

Se habla de los sitios o redes sociales como los servicios basados en web que están atrayendo cada vez más a académicos e investigadores con una triple finalidad: construir un perfil público o semipúblico dentro de un sistema acotado, formalizar una lista de usuarios con los que establecer una conexión y ver y cruzar la propia lista de contactos con las hechas por otros usuarios dentro del sistema. En definitiva, las funciones de las redes sociales giran en torno a las “3C”: comunicación (las personas ponen al servicio de los miembros nuevos conocimientos), comunidad (ayuda a la integración de nuevos miembros) y cooperación (permite que los usuarios realicen cosas en conjunto, compartan intereses, intercambien ideas, etc.) <sup>(3)</sup>

El número exacto de redes sociales que existe en la actualidad es imposible de determinar, ya que constantemente van apareciendo nuevas por ser su creación muy sencilla y estar en una época en la que la comunicación virtual se ha convertido en un hábito diario. <sup>(2, 3)</sup> Su clasificación general las agrupa en redes horizontales y verticales, aunque hay ocasiones en que la variada casuística de ellas y sus particularidades, les impide enmarcarse en una única categoría. Del mismo modo, se observa que un usuario no pertenece a una única red social, sino que incursiona activamente en varias, lo que implica que haya

interconexión entre ellas y que se establezcan relaciones y se trasladen informaciones para equiparar los respectivos perfiles, lo que posibilita la multiplicidad de la comunicación y diluye el concepto de red social única o pura. <sup>(3, 4)</sup>

Las redes sociales son el mejor exponente del trabajo de la Web 2.0, término mediante el cual nos referimos a una serie de aplicaciones y páginas de Internet que utilizan la inteligencia colectiva para proporcionar servicios interactivos en red y en esa dirección está orientado su uso, pueden servir contenido y explotan los efectos de las redes, creando o no webs interactivas y visuales. Los sitios Web 2.0 actúan más como puntos de encuentro o webs dependientes de usuarios, que como webs tradicionales. Los avances ocurridos en los últimos años en materia de usabilidad y accesibilidad, condujeron a la aparición de la también llamada Web social. Hoy, son muchas y variadas sus aplicaciones en el mundo de la e-ciencia y la salud digital. <sup>(5)</sup> La Web 2.0 comprende una serie de herramientas y aplicaciones dirigidas a mejorar la comunicación sobre la base de un principio fundamental: la participación y colaboración de las personas en la creación y el uso de la información. Los contenidos se crean a partir de la cooperación entre individuos e instituciones, así mismo se utilizan, actualizan y enriquecen con opiniones y valoraciones de sus usuarios. Tiene como características la universalidad, el acceso libre a la información y el establecimiento de relaciones sociales amplias. <sup>(6)</sup>

La comunicación científica ha experimentado profundos cambios durante los últimos años. Nuevos modelos rigen tanto la comunicación como la evaluación en la ciencia. Hoy, es tan importante la publicación del informe de investigación propiamente dicho como su depósito en los repositorios del conocimiento y su difusión a través de las redes sociales. La evaluación del impacto científico, por su parte, ha evolucionado hacia la valoración democrática de los documentos (altmetrics), a partir del establecimiento de la identidad digital única de los autores. La estrategia para mejorar la visibilidad y el impacto de la obra de un autor consta de 3 componentes: 1) Depositar los artículos publicados en repositorios institucionales y temáticos, 2) Construir una identidad bibliográfica digital única, y 3) Difundir la obra realizada a través de las redes sociales. Es importante entonces conocer los beneficios y las herramientas disponibles para el depósito de los documentos en los repositorios y cómo hacerlo, aprender a crear y mantener un perfil en Google Scholar y sus ventajas, en ResearchGate y sus facilidades y familiarizarse en el uso de la red social científica Academia.edu. <sup>(6)</sup>

La multiplicidad de las redes sociales académicas existentes y mencionadas, hace que los investigadores cuando comienzan a trabajar con estas plataformas se pregunten: ¿Qué red social debo elegir? Si bien es cierto que no son excluyentes y un investigador puede formar parte de varias, en ocasiones algunos factores como la inversión y disponibilidad de tiempo, el intercambio de líneas de investigación, los colegas adscritos a cada una, etc., determinarán la decisión, basada en variables personales. <sup>(6)</sup> Esta indecisión puede aumentar al observar similitudes y diferencias en la estructura y funcionamiento de las mismas, el manejo de la información y los datos e indicadores que las integran, en éste sentido ha sido muy importante el valioso y múltiple caudal informativo que brinda el Lic. Rubén Cañedo Andalia, a través del Centro Virtual para el Aprendizaje y la Investigación en Salud del Centro Provincial de Información de Ciencias Médicas de Holguín. <sup>(7)</sup>

## OBJETIVOS:

1. Demostrar experiencias en el manejo de las redes sociales académicas y científicas.

2. Explicar su impacto en la visibilidad de la producción científica personal, institucional y para la Salud Ocupacional de la incorporación a ellas.
3. Expresar la conveniencia de inscribirse en varias de ellas a pesar de sus similitudes y diferencias.

## II. MÉTODO

Se procedió a una revisión de la abundante y variada literatura existente sobre las redes sociales, la evolución de su desempeño, importancia y relevancia. Se profundizó en aquellas denominadas académicas y científicas y se seleccionaron de ellas las que se consideraron que pueden tener más impacto y utilidad en el posicionamiento de la producción científica de los investigadores. Se crearon perfiles de usuarios en las redes ResearchGate, LinkedIn, Academia.edu y Google Scholar, así como un identificador único digital en ORCID.<sup>(8, 9)</sup> Se analizaron sus características particulares, indicaciones para la actualización de los perfiles y los recursos, la forma de incorporar, compartir y acceder a la información, la secuencia del comportamiento de la visibilidad de la producción científica individual y colectiva, la dinámica de sus indicadores y las facilidades de intercambio con científicos e instituciones con intereses afines.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN:

La revisión de la literatura especializada sobre las redes sociales permitió reunir elementos y consideraciones para seleccionar aquellas –incluidas en la clasificación mencionada– en las cuáles profundizar para la continuación del estudio.

La creación de los perfiles de usuario en 4 redes sociales científicas y académicas, así como la posterior incursión en las interioridades de cada una, mostró una serie de similitudes y diferencias que se detallarán a continuación, posteriormente se analizarán las características de cada una por separado, las experiencias personales y algunas observaciones relacionadas con sus indicadores.

### *Similitudes:*

- Las redes sociales académicas y científicas son redes abiertas, verticales y en construcción y evolución continuas, la dinámica que se observa en su aumento y diversificación en sentido general se produce, en menos escala en el interior de ellas, mediante el perfeccionamiento de sus secciones, así como la fusión de algunas y la sustitución de otras y de sus componentes e indicadores.
- El mecanismo para la creación del perfil es sencillo y el acceso gratuito a los recursos existentes en ellos, generalmente se van explicando los pasos a seguir y los campos a cumplimentar, aclarando el carácter obligatorio de algunos.
- Tienen posibilidades para constante actualización, enriquecimiento y perfeccionamiento de perfiles individuales e institucionales con datos personales, trayectoria científica y diversidad de trabajos y recursos y resultados de investigación.
- Permiten la comunicación inter-usuarios mediante comentarios, mensajes, intercambios de impresiones, preguntas y respuestas.
- Se envían al correo electrónico del usuario alertas, ofertas, notificaciones sobre progresos, seguimientos, visitas e intercambios.

- Incrementan la visibilidad de la producción científica, se permite la entrada manual de las informaciones relativas a datos de investigación y publicaciones, se muestran opciones para compartirlas, posibilitan el acceso a los perfiles de todos los usuarios.

Diferencias:

- Objetivo fundamental del funcionamiento de la red, si bien todas califican como académicas y científicas, su función primordial difiere y también el objetivo principal por el cual se produce la interacción entre los usuarios.
- Búsqueda y acceso a los recursos de información sobre producción científica, ya que todas presentan bases de datos con los recursos disponibles en ellas, pero los mecanismos y la información existente no son uniformes.
- Mecanismos para la comunicación entre los usuarios, hay algunas que permiten comunicación directa e inmediata y otras no.
- Captación de las producciones individuales de forma automática o suministradas manualmente por los usuarios, ya que hay publicaciones, sitios, editoriales, etc., cuyos recursos se captan automáticamente por la red y se incorporan a los perfiles y en otros casos no.
- Indicadores estadísticos de progreso y desarrollo en número, forma, presentación y claridad en su comprensión, utilizan diferentes tipos de indicadores, estos son presentados en mayor o menor detalle y en algunos casos hay aspectos en los cuáles no quedan claros los factores que inciden su comportamiento y evolución.

*ResearchGate. La red social de los científicos.*

- La Revista Cubana de Salud y Trabajo no está reconocida por la red, esto se infiere porque al introducir manualmente los artículos no se encuentra implícita la denominación de la Revista (tampoco el Instituto) y provoca que la mayoría de las publicaciones hasta el momento han tenido que ser introducidas manualmente, salvo las excepciones mencionadas anteriormente, esto ocasiona que no identifique las referencias bibliográficas de estos trabajos, lo que impide la posibilidad de contabilizar las citas e incrementar el índice h, no así las lecturas.
- No se entiende completamente el contenido del indicador RG Score, se indican porcentualmente sus componentes individuales, pero no se describen los aspectos que los integran en cada caso, lo que no permite valorar como el peso de cada uno de ellos en el valor global del indicador y la influencia cualitativa de los factores que inciden en el mismo, tampoco se aclaran los motivos por los cuales el índice puede disminuir o aumentar.
- Cualitativamente beneficia mucho al usuario que los coautores de sus publicaciones y colaboradores de trabajos de investigación tengan perfil en la red.

*LinkedIn. La red profesional orientada al ámbito empresarial.*

- La literatura consultada plantea que puede tener utilidad para el intercambio profesional, pero su perfil se ajusta más a las relaciones empresariales y a las actividades de publicidad y marketing, búsquedas y ofertas de empleo.
- Se ha podido observar y cuantificar lo que se plantea sobre su utilidad para el posicionamiento y la visibilidad de la producción científica. No se ha podido aquilatar correctamente el contenido y los beneficios del motor de optimización SEO.

*Google Scholar. Buscador académico. Subproducto de Google.*

- La bibliografía consultada lo identifica como un buscador destacado, por lo que es muy necesario adaptar los hábitos de investigación y recuperación de información, sino de difusión y comunicación científica.
- Sus indicadores bibliométricos ih, ih5 e i10 personalizados, referencian la correlación entre la productividad de un investigador y el éxito que aprecian sus pares.
- La red crea de oficio una Biblioteca personal, en la cual incluye los artículos del usuario, aquellos que ha leído o citado y otros relacionados con las áreas del conocimiento asociadas al perfil del usuario; es dinámica e interactiva y permite incluir artículos nuevos o eliminar algunos existentes.
- La reciente creación del perfil y la problemática existente en el caso de la Revista Cubana de Salud y Trabajo, pueden haber dificultado una mayor observancia de sus atributos, no obstante se han observado los resultados obtenidos en los indicadores, así como su progreso y desempeño.

*Academia.edu. Red preferida por los universitarios.*

- La bibliografía consultada plantea que esta red presenta y proporciona mayores oportunidades de visibilidad para la producción científica que otras similares, sitios web de revistas e instituciones y repositorios especializados.
- La reciente creación del perfil y la problemática existente en el caso de la Revista Cubana de Salud y Trabajo pueden ser factores que no han permitido visualizar hasta estos momentos estas ventajas y conocer los indicadores de progreso y desempeño.
- Excepcionalmente se ha observado una opción, en la que para perfeccionar el perfil de usuario y tener mayor acceso y posibilidades de optimización de los indicadores, hay que optar por un categoría dentro del perfil de usuario en la cual no se ha incursionado, denominada Premium, para la cual preliminarmente se exigen datos personales indicativos de requerimiento de pago, sin que se aclare los motivos, tarifas, costos, etc. Este requisito, por ejemplo, es indispensable en el caso en que el usuario recibe por correo una notificación sobre cantidades de documentos en los cuales aparece su nombre y se interesa en conocerlos.

*ORCID (Open Researcher and Contribution ID)*

- La creación de los perfiles es muy sencilla y sólo es necesario poseer una cuenta de correo electrónico, sin que haya limitaciones porque sea de un servidor ramal o institucional.
- Se observa un incremento paulatino de las editoriales y revistas especializadas que exigen tener un código ORCID a la hora de presentar manuscritos para publicar en ellas, así como perfiles en las redes sociales que lo incluyen entre sus datos de usuario.
- Su introducción progresiva en el quehacer de diversas editoriales de prestigio mundial como parte de la información que estas ofrecen sobre sus autores; las facilidades que brindan hoy bases de datos como Scopus y PubMed para introducir en sus registros bibliográficos los códigos personales de los autores; la simpleza del procedimiento para obtener un código ORCID, y sus claras ventajas sobre otros identificadores analizados, hacen pensar en los beneficios que podría generar la su adopción.

*Consideraciones finales:*

Las primeras experiencias personales acerca de la utilidad de la incursión en las redes sociales académicas han demostrado fehacientemente su efectividad e impacto en el incremento de la visibilidad de la producción científica, especialmente en los casos de ResearchGate y Google Scholar.

El proceso de motivación y capacitación a los investigadores y profesionales vinculados a la temática de la Salud Ocupacional para la apertura de perfiles de usuarios e incorporación de sus actividades, refleja en apenas seis meses, un comportamiento favorable de los indicadores bibliométricos personales al igual que en los coeficientes específicos de cada red.

### III. CONCLUSIONES

1. La incursión y manejo de las redes sociales académicas no es un proceso complejo ni difícil de comprender y posteriormente interactuar.
2. Los beneficios, rapidez y la dimensión del alcance de la visibilidad y posicionamiento de la producción científica convierten en una necesidad imperiosa personal, institucional y de la temática de la Salud Ocupacional la incorporación de todos a estas herramientas de la Ciencia 2.0.
3. La existencia de similitudes y diferencias entre ellas, lejos de provocar indecisiones al elegir las y clasificarlas, pueden servir de guía para interactuar sobre ellas y equiparar los respectivos perfiles.

### REFERENCIAS

1. Vidal A, Navarro C, González J, Alonso A, Aleixandre R. Fuentes de información bibliográfica (XI). Las redes sociales y los perfiles profesionales e investigadores en pediatría. *Acta Pediatr Esp*. 2012;70(4):157-65.
2. Alonso A, Ontalba JA, González J, Aleixandre R. Comunicación científica (XXXIII). El papel de las redes sociales en la difusión de la pediatría. *Acta Pediatr Esp*. 2016;74(5):133-40.
3. Boyd D, Ellison N. Social network sites: definition, history and scholarship. *J Comput Mediat Comm*. 2007;13(1):210-30.
4. Santana S. Redes de intercambio de información científica y académica entre los profesionales en el contexto de la Web 2.0. *ACIMED* [Internet]. 2010;21(3):[15 pantallas]. Disponible en: <http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/98>
5. Delgado E, Orduña E. ¿Cómo mejorar la difusión y visibilidad de un autor con Google Scholar Citations, ResearchGate y otras redes académicas? Oviedo: Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Oviedo; 2016. Disponible en: <http://es.slideshare.net/EmilioDelgado/difusin-y-visibilidad-de-la-produccion-cientifica-en-la-web-def>
6. Ovadia S. ResearchGate and Academia.edu: academic social networks. *Behav Soc Sci Libr*. 2014;33(3):165-9
7. Cañedo R. Centro Virtual para el Aprendizaje y la Investigación en Salud. *Rev Cubana Inf Cienc Salud*. 2014;25(2):220-33
8. Cañedo R, Nodarse M, Peña K. ORCID: en busca de un identificador único permanente y universal para científicos y académicos. *Rev Cubana Inf Cienc Salud*. 2015;26(1):71-7
9. Universidad Politécnica de Cataluña. Open Researcher and Contributor ID(ORCID). Connecting research and researchers. 2012 [citado 23 de enero de 2014]. Disponible en: <http://biblioteca.upc.edu/es/content/open-researcherandcontributor-id-orcid-0>