

ID: 996

EL TRABAJO DOCENTE METODOLÓGICO EN LA FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UCMH.

Grau León, Ileana Bárbara; Barciela González Longoria, María de la Caridad; Rosales Reyes, Solangel Cabo García, Rogelio; Peguero Morejón, Hilda. Cuba.

RESUMEN

Se realizó una investigación para evaluar el trabajo metodológico de la Facultad de Estomatología en los cursos 2011- 2012 y 2012 – 2013. Se utilizaron métodos teóricos y empíricos. En una primera etapa se realizó una revisión documental donde se analizaron documentos como resoluciones, los planes metodológicos de los distintos niveles de dirección y organizativos de la facultad entre otros. Se aplicaron las técnicas de grupos focal y el criterio de expertos para la revisión de los documentos y para identificar logros y dificultades del trabajo metodológico en cada nivel. Se tomaron en cuenta los indicadores diseñados por el departamento metodológico de la Universidad de La Habana para los fines de evaluación de los planes metodológicos. El plan metodológico a nivel de facultad cumplió los parámetros contenidos en los indicadores previstos, en el curso 2012 -2013 se tomaron en consideración las dificultades en los planes metodológicos del curso anterior para mejorar su calidad y se confeccionaron todos los planes tanto en los niveles de dirección como de los niveles organizativos. Los planes metodológicos en sentido general tienen calidad y expresan las principales acciones metodológicas previstas para cada nivel. Dentro de las principales dificultades están la no participación de algunos profesores en las actividades planificadas y el no cumplimiento de todos los controles previstos a las actividades metodológicas.

Palabras claves: trabajo metodológico, colectivos de carrera, colectivo de disciplinas, colectivos de año, colectivos de asignaturas, planes metodológicos.

INTRODUCCIÓN

El trabajo metodológico en los centros de Educación Superior en Cuba es vía expedita para la formación pedagógica de sus docentes.

En la resolución 210 de 2007 del Ministerio de Educación Superior (MES) se define el trabajo metodológico como la labor que, apoyados en la Didáctica, realizan los sujetos que intervienen en el proceso docente educativo, con el propósito de alcanzar óptimos resultados en dicho proceso, jerarquizando la labor educativa desde la instrucción, para satisfacer plenamente los objetivos formulados en los planes de estudio.¹

Además expresa que las funciones principales del trabajo metodológico son la planificación, la organización, la regulación y el control del proceso docente educativo. El adecuado desempeño de estas funciones, que tienen como sustento esencial lo didáctico, garantiza el eficiente desarrollo del proceso docente educativo.

El trabajo metodológico tiene como objetivo fundamental garantizar las preparaciones político-ideológica, pedagógico-metodológica y científica de los profesores tanto los de mayor experiencia como los que están en formación, dirigidas a la dirección científica del proceso docente educativo.

Delgado Abreu y Guerra Garcés² expresan que la misión del trabajo metodológico es garantizar la interacción del docente con el objeto de la profesión; y diseñar estrategias o soluciones alternativas para elevar la calidad del proceso docente educativo en el área del conocimiento en que el profesor se desempeña, le permite vencer las expectativas y objetivos trazados durante el desarrollo del proceso.

Según el artículo 31 del Reglamento para el Trabajo Docente y Metodológico en los centros de educación superior, el trabajo metodológico que se realiza de forma colectiva, tendrá como rasgo esencial el enfoque en sistema y se llevará a cabo en cada uno de los niveles organizativos del proceso docente educativo, como vía para su perfeccionamiento en cada nivel.¹

Se identifican como subsistemas o niveles organizativos principales para el trabajo metodológico los siguientes:

- Colectivo de carrera.
- Colectivo de año.
- Colectivo de disciplina e interdisciplinarios, en los casos necesarios.
- Colectivo de asignatura.

Para conducir estos colectivos metodológicos se designarán a los profesores de mayor experiencia.

En el artículo 41 del citado reglamento se expresa que el trabajo metodológico se realiza también en los diferentes niveles de dirección:

- Departamento docente.
- Facultad, filial o unidad docente.
- Sede universitaria.

- Centro de educación superior.

Estos niveles son los encargados de dirigir esta labor en los colectivos de carrera, de año, de disciplina y de asignatura, según corresponda.

En la Facultad de Estomatología de la Universidad de Ciencias Médicas de la Habana (UCMH) se implantó el plan D de la carrera en el curso 2011- 2012 y a partir de ese momento la dirección de la institución puso énfasis en el desarrollo del trabajo metodológico a nivel de colectivos pedagógicos y de los distintos niveles de dirección teniendo en cuenta las necesidades pedagógicas de los docentes y las dificultades identificadas en el proceso de formación de los estudiantes.

Uno de los aspectos que se priorizó tanto en su planificación, organización, dirección y control fueron los colectivos de años por considerarse que se concretan en el año los objetivos previstos para ese nivel. Le corresponde, además, a este colectivo la integración horizontal del sistema de conocimientos y habilidades cuyos enfoques integrados se sustentan en la labor educativa (enfoque integral para la labor educativa y político ideológica), la cual tiene lugar a través del establecimiento de relaciones de carácter disciplinarios, multidisciplinarias, inter y transdisciplinarios.³

Las tareas de carácter metodológico se organizan en el Plan de Trabajo Metodológico, que está en correspondencia con el sistema de trabajo de la Facultad y de los departamentos, y que se caracteriza por su enfoque sistémico, integrado también con el proceso de evaluación y acreditación de las carreras. Este vínculo dinámico es esencial por su funcionalidad.

Este documento es básico para el trabajo de los distintos colectivos pedagógicos y sobre todo a nivel de los departamentos docentes, ya que garantiza la planificación, organización, ejecución y control del trabajo pedagógico de los profesores que lo integran.

Con la finalidad de mostrar algunos resultados de la evaluación del trabajo metodológico en la facultad se realiza el presente trabajo.

MATERIAL Y MÉTODOS

La investigación se realizó durante los cursos 2012 - 2013, 2013 - 2014 para evaluar el trabajo metodológico de la Facultad de Estomatología de la Universidad de Ciencias Médicas de la Habana (UCMH)

Se utilizaron métodos teóricos y empíricos teniendo en cuenta los aspectos éticos correspondientes.

En una primera etapa se realizó una revisión documental donde se analizaron los siguientes documentos:

- Reglamento para el trabajo docente y metodológico en los centros de educación superior. (Resolución 210 / 2007 del MES).
- Sistema de trabajo de la Facultad de Estomatología.
- Plan de mejora de la evaluación externa de la carrera.
- Planes de trabajo metodológico a nivel de Facultad. departamentos docentes, disciplinas, colectivos de año.
- Actas de colectivos de asignaturas.

Se aplicaron las técnicas de grupos focal y el criterio de expertos para la revisión de los documentos y para identificar logros y dificultades del trabajo metodológico en cada nivel. Se tomaron en consideración para estos fines un grupo de profesores de reconocida experiencia y prestigio tanto de los que trabajan en la Facultad como en otros escenarios docentes.

Se tomaron en cuenta los indicadores diseñados por el departamento metodológico de la Universidad de La Habana para los fines de evaluación de los planes metodológicos a nivel de Facultad. Estos indicadores fueron: completitud (información contenida en el plan), pertinencia (ajuste a las necesidades de desarrollo de la educación y de los estudiantes), organicidad (las acciones planteadas conforman un sistema), funcionamiento /eficacia (se cumplen las funciones principales del trabajo metodológico).

En una segunda etapa se controlaron un grupo de actividades metodológicas en los distintos niveles teniendo en cuenta lo estipulado en la resolución 210 de 2007 del MES para estos fines.

RESULTADOS:

Curso 2011 - 2012

Se revisó el plan metodológico a nivel de Facultad y se comprobó que en su diseño la dirección de la Facultad jugó un papel fundamental en la orientación pertinente y adecuada del trabajo docente metodológico.

En cuanto a los indicadores previstos para su evaluación se comportaron de la siguiente forma:

Completitud:

- Se consideraron los niveles de dirección y organización (colectivo de carrera y de año) del plan docente metodológico según lo normado en la resolución 210/ 2007 del MES.1

- Se incluyó la labor educativa y política - ideológica en el mismo.
- Se tuvieron en cuenta la diversidad de formas del trabajo metodológico.
- El número de actividades metodológicas propuestas guardó relación con la calidad esperada.

Pertinencia:

- Las actividades metodológicas que se plasmaron obedecen al Plan D de la carrera privilegiando su perfeccionamiento.
- Se observó de algún modo la exigencia a los estudiantes en su formación profesional e integral haciendo énfasis en el aspecto político ideológico.
- Se observó la prioridad que se le da a la integración docente, asistencial, investigativa manifestada en contenidos, actividades, exámenes integradores entre otras.
- Se prestó particular atención al funcionamiento de los colectivos de año.

Organicidad:

- Se plasmó en el plan de manera coherente el trabajo que realizaron los docentes en los niveles de dirección y de organización del trabajo metodológico durante todo el curso.
- Se realizó el análisis integral de los resultados y de las dificultades surgidas en su cumplimiento y se tomaron decisiones para su solución.

Funcionamiento /eficacia:

- La dirección de la Facultad jerarquizó el diseño del plan docente metodológico.
- Se analizaron los resultados de los controles incluyendo los controles a clase y se tomaron las medidas pertinentes al respecto.
- La promoción se mantuvo estable y la eficiencia vertical se comportó dentro del estándar establecido.
- Los estudiantes manifestaron estar satisfechos con su formación profesional.
- La carrera cumplió el plan de mejora planteado para el proceso de acreditación.
- La carrera se autoevaluó y acreditó en 2013 de Excelencia

En el curso 2012 - 2013 se elaboraron los planes metodológicos en todos los niveles de organización.

Análisis integral:

- En los controles que se realizaron a las actividades metodológicas a este nivel se evidenció una correcta ejecución de las mismas.

- No se tuvieron en cuenta los niveles organizativos de los colectivos de carrera y disciplinas y del nivel de dirección de departamento.
- No se realizaron todos los controles previstos.

Departamentos docentes:

Curso 2011- 2012

A nivel de departamento docente se revisaron los planes docentes metodológicos de los 13 departamentos docentes de la Facultad demostrándose que tuvieron en cuenta el sistema de trabajo de la facultad, se constató que los objetivos metodológicos para la etapa se correspondían con las dificultades identificadas en el proceso de formación del curso anterior y contenían las actividades metodológicas previstas en la resolución 210/ 2007 del MES para este nivel de dirección incluyendo los controles a clases.

Independientemente de que todos los niveles de dirección y organizativos son importantes, el departamento docente es la unidad organizativa básica donde se planifican, organizan, ejecutan y se controlan todas las actividades docentes de pre y postgrado.³

Las actividades de carácter didáctico o metodológico se organizan en el Plan de Trabajo Metodológico, que se caracteriza por su enfoque sistémico. Este documento es básico para el trabajo del Departamento Docente, ya que garantiza la planificación, organización y control del trabajo pedagógico de los profesores que lo integran.⁴

Análisis integral:

- Las actividades metodológicas visitadas y controladas se desarrollaron adecuadamente a excepción de la clase instructiva que en sentido general tiene aún problemas en su concepción.
- No todos los planes tenían el mismo formato y no todos reunían los parámetros de calidad que se esperaba.
- No tenían previsto el plan metodológico de las disciplinas que dirigían ni de las asignaturas así como tampoco los de los colectivos de año.
- No se realizaron todos los controles previstos.

Todas estas dificultades fueron analizadas en reunión con la dirección de la facultad quien orientó adecuadamente los que debían mejorar para el próximo curso.

Curso 2012 – 2013

Se revisaron los planes metodológicos de los 13 departamentos docentes de la facultad comprobando que lo orientado por la dirección de la facultad se había cumplido con calidad.

Curso 2012 – 2013

Se revisaron los planes metodológicos de los niveles organizativos: colectivos de carrera, disciplinas y años.

Colectivo de carrera:

Está dirigido por la vicedecana docente de la facultad, lo componen los jefes de disciplinas y tienen confeccionado su plan metodológico.

Se realizaron talleres metodológicos donde participaron otros centros para la revisión de modificaciones en la asignatura de Psicología, las disciplinas de Historia y de Morfofisiología como parte del perfeccionamiento del plan de estudio D.

Análisis Integral:

- Componen este colectivo los jefes de disciplinas de año analizando el cumplimiento del modelo del profesional.
- En ocasiones el contenido de las diferentes actividades metodológicas estuvo dirigido solo al análisis de resultados y del cumplimiento de tareas previstas.

Colectivos de Disciplinas:

Estos colectivos están dirigidos por profesores con categoría docente principal.

Los planes metodológicos se elaboraron a partir del curso 2012 – 2013 conteniendo objetivos metodológicos y actividades metodológicas que responden a las necesidades pedagógicas de los docentes y a dificultades en el proceso de formación identificadas en el período anterior.

Análisis integral:

- No siempre participan en las actividades metodológicas todos los docentes que las imparten.
- En ocasiones las actividades metodológicas del departamento y de las disciplinas se repiten por estar incluida en cada departamento docente la disciplina por la cual está constituido. Como ejemplos podemos poner el caso de Morfofisiología, las de formación general, excepto filosofía que tiene la disciplina de Filosofía y Sociedad e Historia, del ciclo clínico Prótesis Estomatológica, Ortodoncia, Periodoncia y la disciplina integradora que la dirigen dos departamentos el de Salud y el de Estomatología Integral.

Colectivos de año:

Están dirigidos por profesores de alto prestigio y con categoría docente principal.

Se reúnen mensualmente tratando en la reunión lo establecido por el MES, regularmente participan los profesores guías y una representación de la FEU.

Tienen los planes metodológicos elaborados con calidad donde se evidencia que las actividades están planificadas teniendo en cuenta las necesidades pedagógicas de los docentes que integran dichos colectivos y la problemática de los estudiantes en el aprendizaje de las diferentes asignaturas que integran el año.

Análisis integral:

- No siempre participan todos los profesores de los escenarios docentes descentralizados ni todos los profesores guías.

Colectivos de asignaturas:

Se verifica a través de las actas de estos colectivos cómo se realiza su preparación. Se garantiza la adecuada actualización del nivel científico-tecnológico, político -ideológico y pedagógico - metodológico del contenido.

De acuerdo a las horas de la asignatura y su frecuencia semanal así es la periodicidad con que se realizan estos colectivos.

Análisis integral:

- En ocasiones se hace esquemático el colectivo de asignatura.

En sentido general el trabajo metodológico de la facultad se planifica, organiza, ejecuta y se controla adecuadamente y con calidad, así lo comprobó el departamento metodológico del MES y el jefe de departamento de Formación del Profesional de este organismo en visita de control realizada en el curso 2013. – 2014 donde expresaron que los resultados de este control fueron muy satisfactorios.

Controles a las actividades metodológicas y a clases:

Se revisaron todos los controles realizados por el nivel de dirección de la facultad y de los departamentos a las actividades metodológicas planificadas en el plan de controles de los planes de trabajo metodológico a esos niveles.

Se revisó un por ciento de los controles a clases en los dos cursos que se seleccionaron, aún existen problemas con esta forma de trabajo metodológico en los distintos niveles de dirección y organización.

Análisis Integral:

- Se realizaron un 97 % de los controles previstos para cada etapa.
- En los resultados de los controles a clases todos los profesores visitados obtuvieron la calificación de Excelente o Bien.
- Planes de controles incompletos.
- Planes de controles sin objetivos metodológicos
- Controles a reuniones departamentales, colectivos de carreras, años y asignaturas incompletos.
- En algunos casos no se declaran en el plan de controles el objetivo metodológico de cada actividad a controlar.
- En general existen algunas dificultades con la impartición de las clases metodológicas instructivas.

Se concluye que el trabajo metodológico de la Facultad de Estomatología de la UCMH se planifica, organiza, ejecuta y controla con calidad en todos los niveles con la adecuada orientación de la dirección de la institución. Se manifestaron algunas dificultades en el curso 2011 - 2012 que fueron resueltas en el siguiente curso evaluado.

BIBLIOGRAFÍA

1. Ministerio de Educación Superior. Resolución Ministerial No. 210/2007 Reglamento para el Trabajo Docente y Metodológico. La Habana: MES; 2007
2. Delgado Abreu, Guerra Garcés. Sugerencias Metodológicas para el Vínculo de los Principios de la Contabilidad Generalmente Aceptados y el Código de Ética del contador. En: Contribuciones a la Economía, junio 2009. [citado 31 Oct 2014]. Disponible en: <http://www.eumed.net/ce/2009a/>
3. Pernas Gómez Marta, Sierra Figueredo Simón, Zubizarreta Estévez Magdalena, Leyva Hidalgo Maritza. A proposal of methodological work system for the Nursing Career Bachelor's degree. Educ Med Super [revista en la Internet]. 2010 Sep [citado 2014 Oct 31] ; 24(3): 320-343. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412010000300005&lng=e
4. Batista Gutiérrez, T, T Díaz Domínguez. Un modelo de trabajo metodológico en el año académico y su contribución a la formación continua del profesorado. Revista Pedagogía Universitaria. [revista en la Internet]. 2003 Abril [citado 2014 Oct 31]; V.8, n.5. Disponible en: <http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/view/270/261>.